



SECAP İzleme Eylemleri. SECAP Onaylanması.

EU4ETTR - GÖZLEMCİ BELEDİYELER İÇİN KAPASİTE GELİŞTİRME
SECAP RAPORLAMA VE EYLEMLERİN İZLENMESİ

8 Kasım 2023

Giulia Melica, Joint Research Centre

Gündem

- İzleme neden önemlidir?
- Neler izlenmelidir?
- İzleme ne zaman yapılmalı?
- SECAP nasıl izlenmelidir?
- Eylem planlarının ikinci düzey doğrulaması

İzleme neden önemlidir?

Başarılı bir SECAP'ın 10 temel özelliği

1. Planın belediye meclisi tarafından resmi olarak kabul edilmesi

2. Açık azaltım ve uyum hedef(ler)inin/hedeflerinin tanımı

3. Yerel durumun sağlıklı değerlendirilmesi (BEI ve RVA'ya dayalı olarak)

4. Temel faaliyet sektörlerine yönelik kapsamlı tedbirler

5. 2030'a (veya hedef yıla kadar) kadar stratejiler ve eylemler

6. İlgili tüm belediye birimlerinin seferber edilmesi

7. Vatandaşların ve paydaşların katılımı

8. Temel finansman kaynaklarının belirlenmesi

9. İzleme ve Raporlama

10. SECAP gönderimi ve şablonun doldurulması

İzleme neden önemli?

Hedef(ler)in ilerleme sürecini takip etmek

- Eylemlerin uygulanmasında kaydedilen ilerlemeyi değerlendirin
- Sera gazı emisyon azaltımı açısından kaydedilen ilerlemeyi sayısallaştırın

Vatandaş ve paydaşları bilgilendirmek

- Paydaş ve vatandaşı bağlı ve motive tutar.
- Yeni ortaklıklar kurulmasını sağlar.

Planlamayı düzenlemek

- Yeni fırsatlardan yararlan/ **Öncelikleri Güncelle**
- Deneyimden öğrenin / **Neden çalışmadı?**

Küresel atılımlar hakkında kentin katılımını ortaya koymak

- GCoM, RtZ, RtR vb. bağlamında SECAP uygulamasına ilişkin rapor.

Ne izlenmeli?

Sütuna bağlı göstergeler:

- Performans göstergeleri
- İlerleme göstergeleri

Harcanan bütçe

Genel bağlamda/olarak olası değişiklikler

Azaltım Sütunu

Performans göstergeleri(başlık/kritik hedeflere ilişkin olarak)

- Sera gazı emisyonları (mutlak veya kişi başına)
- Enerji tüketimi (mutlak veya kişi başına)
- Yenilenebilir kaynaklardan enerji üretimi
- Üretilen atık miktarı ve nasıl/nerede arıtıldığı

İlerleme göstergeleri (bireysel eylemlere ilişkin bazı örnekler)

- kamu binalarının yenilenen m²'si
- konutların/binaların yenilenen m²'si
- HAYIR. Alternatif yakıtlar için yakıt ikmali/şarj istasyonları
- bisiklet yolları (kilometre)
- Kurulu güneş enerjisi *PV* (kW)
- ...

Diğer göstergeler ISO 37120:2018 içinde verilmiştir

Uyum (Adaptasyon) Sütunu

Performans göstergeleri (uyum hedeflerine ilişkin)

- İklim tehlikelerine karşı kırılgan nüfusun sayısı
- İklim tehlikelerinden (örn. nehir taşkınları, fırtınalar) zarar gören bina sayısı
- İklim tehlikelerinin (örn. kuraklık, aşırı sıcaklık) etkisi nedeniyle bir sektörün ekonomik kaybı
- Orman yangını sayısı/yanan hektar

İlerleme göstergeleri (bireysel eylemlere ilişkin bazı örnekler)

- Dikilen ilave ağaç sayısı
- Vatandaş başına ekstra yeşil çatı veya cephe bahçesi (m²)
- Su sızması için yumuşatılmış yüzey (m²)
- Vatandaş başına ek yağmur suyu geri kazanımı (m³)

Genel bağlam

Politik Bağlam

Düzenleyici
Bağlam

Finansal Fırsatlar

Teknolojik
Fırsatlar

Temel destek
seviyesi

Diğer
hükümet/yönetim
tarafından gelen
destek seviyesi

Harcanan Bütçe

Budget

Planın uygulanması için bütçe öngörüsü			Harcanan bütçe		
Overall budget foreseen for plan implementation			Budget spent so far		
Total (€)	AZALTIM Mitigation (%)		Total (€)	AZALTIM Mitigation (%)	
0	UYUM Adaptation (%)		0	UYUM Adaptation (%)	

BÜTÇE
DÖNEMİ

Budget period

2020



2030



10

year

Bireysel eylemler için harcanan bütçenin izlenmesi de önerilir.

Genel Bakış «Eylemlerim»

2030 tahminleri

Mitigation sectors	Number of actions included in the plan Plandaki eylemlerin sayısı	Action plan implementation status				Estimates in 2020		
		Completed tamamlandı	On-going devam ediyor	Postponed ertelendi	Not-started başlanmadı	Energy savings (MWh/a)	Renewable energy production (MWh/a)	CO2 reduction (t CO2/a)
		%	%	%	%	MWh/a	MWh/a	t CO2/a
Municipal buildings	6	50	33	0	17	27751	0	5660
Tertiary (non municipal) buildings, equipment/facilities	3	0	67	0	33	0	0	0
Residential buildings	8	50	25	0	25	369252	15	73613
Industry	0	0	0	0	0	0	0	0
Transport	28	43	25	0	32	206553	0	52786
Local Electricity Production	26	54	23	8	15	0	34283	16546
Local Heat/Cold Production	3	100	0	0	0	0	0	37725
Waste	0	0	0	0	0	0	0	0
Others	20	50	20	0	30	2530	0	19398
Total	94.00					606086.00	34298.00	205728.00

Enerji tasarrufu (MWh/yıl)
Yenilenebilir enerji üretimi (MWh/yıl)
CO2 azaltımı (t CO2/yıl)

İzlenme ne zaman olmalıdır?

İzleme ve GCoM'a Raporlama

İzleme elemanı	GCoM'a Raporlama
Sera gazı emisyon envanteri	Her dört yılda bir güncel bir izleme emisyon envanteri sunulacaktır
İklim eylem plan(lar)ındaki taahhütlere yönelik ilerleme	Her iki yılda bir
İklim eylem planlarında belirtilen her bir eylemin/eylem alanının / sektörün uygulanma durumu	Her iki yılda bir
Her bir eylemin/eylem alanının/ sektörün maliyeti	Her iki yılda bir
İklim eylem plan(lar)ında gerekli revizyonlar	Sonraki raporlama döngüsünde

Raporlama ve İzleme: CoM Europe



- SECAP süreci bir döngüdür
- Başvurudan itibaren her 2 yılda bir uygulamaya ilişkin raporlama yapılması gerekmektedir.
- SECAP izleme sonuçlarına göre ayarlanabilir

İzleme Süreci

Eylem Planı geliştirirken Tasarlanmış olmalıdır.

- SECAP uygulamasıyla yan yana devam eden **devamlı bir süreç**, olarak görülmelidir.
- **Kilit taşları** konusunda öngörüler yaratılmalıdır (örneğin yıllık ilerleme raporları).

Her ne kadar CoM SECAP uygulamasına ilişkin her iki yılda bir raporlama yapılmasını zorunlu kılssa da, bazı şehirler yıllık olarak raporlama yapmaya karar vermiştir.

SECAP Nasıl İzlenmelidir?

İzleme Sürecini Tasarlayın

- Açık sorumluluklar belirleyin (SECAP'ın genel koordinasyonu ve bireysel eylemler için)
- İyi iletişim sağlayın (iç ve dış)
- Deneyimleri ve en iyi uygulamaları paylaşmak için diğer CoM imzacılarıyla ağ kurun.
- Şehre destek sağlayabilecek diğer hükümet düzeyleriyle bağlantı kurmak

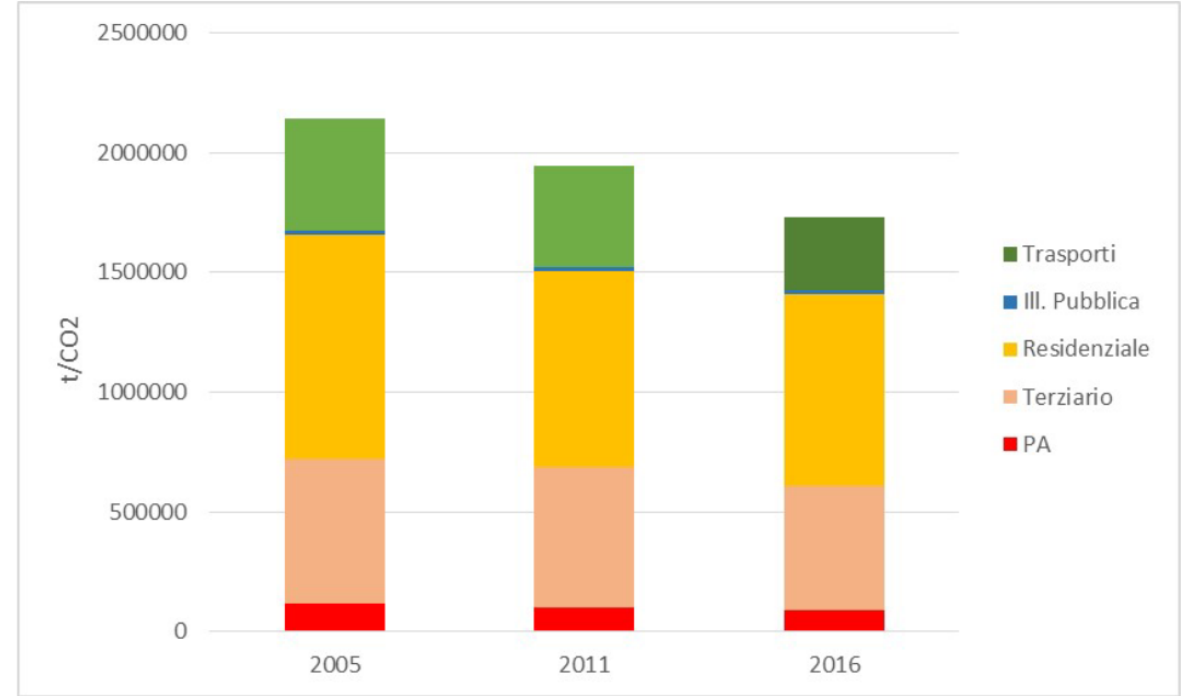


İzleme sisteminin ana unsurları – Cenova SECAP'tan uyarlanmıştır.

İletişim ve Sonuçlar

İzleme Raporu

Yerel yönetimin aynı zamanda bir izleme raporu (ulusal dilde) taslağı hazırlaması ve şeffaflığı ve hesap verebilirliği sağlamak amacıyla bu raporu Belediye Meclisi tarafından onaylatması teşvik edilmektedir. Bu izleme raporu vatandaşlara ve paydaşlara yönelik iletişimi güçlendirmek, onları kaydedilen ilerleme, karşılaşılan engeller, fırsatlar, düzeltici önlemlere yönelik olası ihtiyaçlar vb. konularda bilgilendirmek için kullanılabilir.



*Sektörlere göre emisyonlar – GENOA SECAP
Yeşil ulaşım, mavi kamu, sarı konut,
pembe üçüncül*

Eylem planlarının ikincil düzey onayı

İklim Eylem Planı validasyonu/onayı neden önemli?

- Girişimin **kredibilitesini sağlamak**:
 - İklim ve enerji planlaması konusunda bağımsız bir organın ve uzmanların dahil edilmesi
 - Metodolojinin tutarlılığının sağlanması
 - Raporlanan verilerin kalitesinin sağlanması

İklim Eylem Planı **kalitesini artırmak için**:

- imzacılara potansiyel iyileştirmelere ilişkin bir dizi öneri/tavsiye, ipucu ve ilgili bilgi/en iyi uygulamalara bağlantılar sağlamak

CoM Europe

CoM East

CoM MED

CoM SSA*

**ZORUNLU DEĞİL*

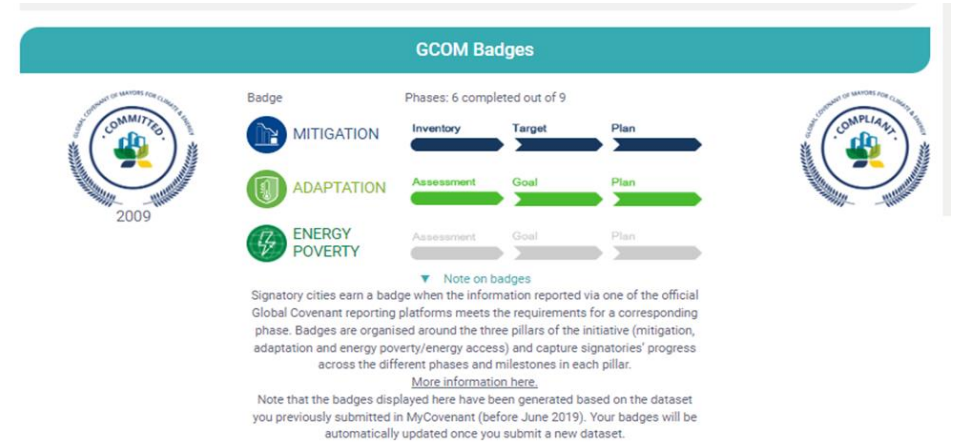
+ Endonezya, Malezya, Vietnam, Tayland (CDP-ICLEI kanalıyla)& MyCovenant aracılığıyla raporlama yapan diğer ülkelerdeki şehirler (örneğin Türkiye)

İkinci düzey onay nedir?

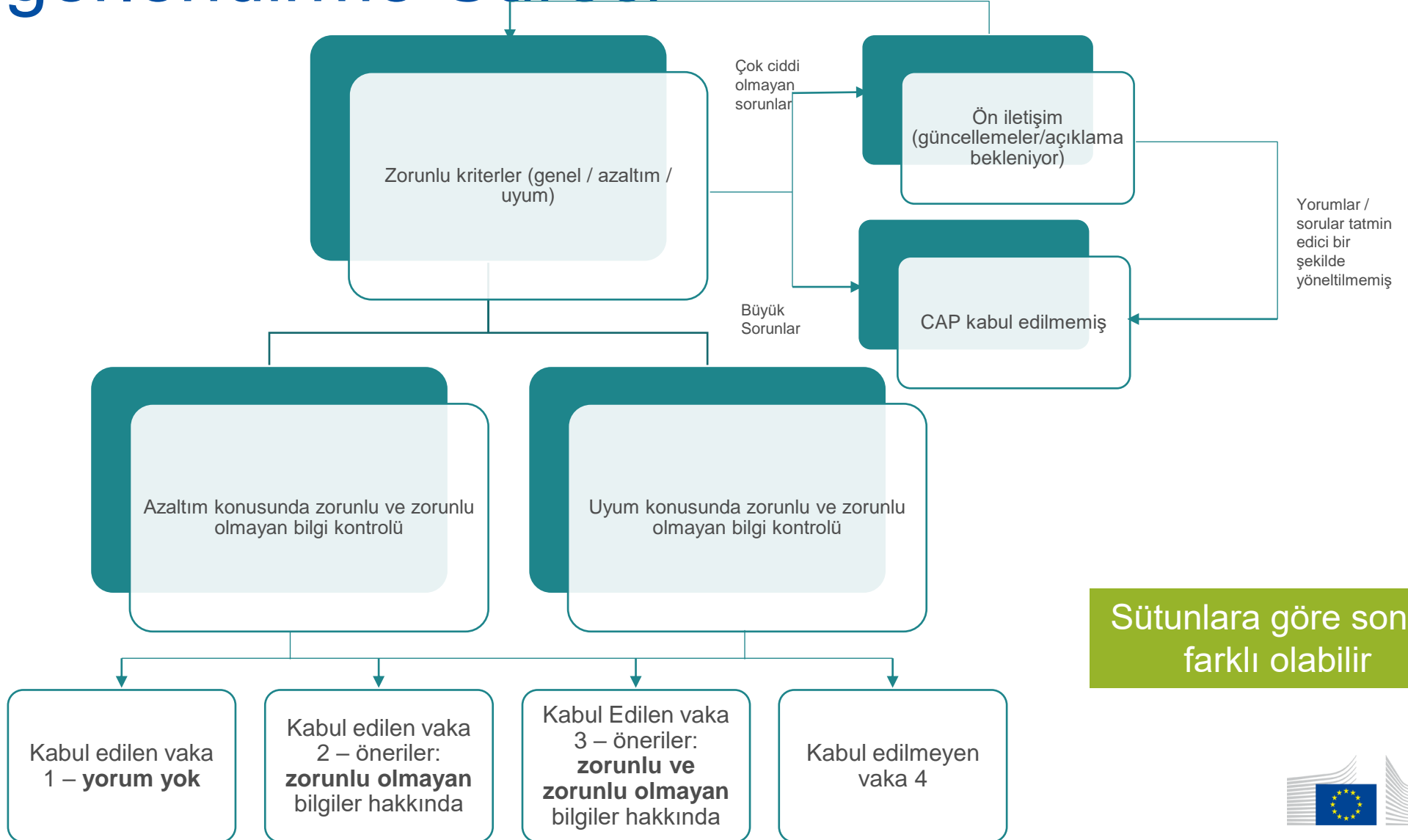
- Eylem planlarının (bölgesel) Belediye Başkanları Sözleşmesi'nin resmi taahhütlerine dayalı bazı temel kriterlere uygunluğunun kontrol edilmesi.
- Sunulan şablonun içeriğinin (örn. MyCovenant'taki veriler) ve belgelerin (örn. eylem planlarının pdf'si) belirli kriterler temelinde daha ayrıntılı bir analizi

İki doğrulama düzeyi:

- 1. seviye doğrulama:** platform tarafından otomatik olarak gerçekleştirilen ve zorunlu bilgileri kontrol eden doğrulama, potansiyel olarak veri bütünlüğü için "rozetler" verilmesini sağlar
- 2. seviye doğrulama:** Uzmanlar tarafından yürütülen 'manuel' veya 'yarı otomatik' doğrulama, zorunlu ve isteğe bağlı bilgilerin kontrol edilmesi, ayrıca eylem planlarının iyileştirilmesine yönelik tavsiyelerin sağlanması



Değerlendirme Süreci



Değerlendirme zorunlu kriterleri

Genel Kriterler

1. İklim eylem planı belediye meclisi tarafından onaylandı

2. MyCovenant'a ilişkin zorunlu veriler ve bilgiler eksiksiz ve doğru şekilde doldurulmuştur

Azaltım Kriterleri

3. İklim eylem planı, sera gazı emisyon azaltım hedefini açıkça belirtmektedir (bölgesel hedefler doğrultusunda)

4. Temel Emisyon Envanterinin (BEI) sonuçları sağlanmakta ve temel faaliyet sektörlerini kapsamaktadır.

5. İklim eylem planı, en az 3 Temel azaltım eylemi de dahil olmak üzere, azaltım kilit sektörlerinde belirlenen azaltım hedefine ulaşmayı amaçlayan bir dizi eylemi listelemektedir.

Uyum Kriterleri

6. İklim eylem planı en az bir uyum hedefi içermektedir.

7. İklim eylem planı eksiksiz bir yerel İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesini (RVA) içerir

8. İklim eylem planı en az 3 Temel uyum eylemi de dahil olmak üzere belirlenen uyum hedefine/hedeflerine ulaşmayı amaçlayan bir dizi eylemi listelemektedir.

Enerji Erişim Kriterleri

9. Elektrik: Genel göstereyle birlikte her kategori için en az bir gösterge

10. Temiz pişirme: genel göstereyle birlikte her kategori için en az bir gösterge

11. Sağlanan eylemler - kapsanan kilit sektörler - etkilenen göstereler belirtilmiştir

Yalnızca CoM-SSA için 2022'ye kadar - EAPP'nin etkinleştirilmesi nden önce

Önerilere sebep olan kriterler – azaltım [1]

Bakılan madde/prensip	Potansiyel Problem
Sera gazı azaltım hedefi	<ul style="list-style-type: none">Şablonda belirtilen amaç, belgedekinden <> daha fazlaHedeften bahsediliyor ancak kesin bir taahhüt olarak değil
Temel Emisyon Envanteri:bütünlük	<ul style="list-style-type: none">Sektörel veri yok (yalnızca alt toplamlar)Birden fazla sektör eksik veya yeterince kapsanmıyorKısmi veriler verilmiştir (örneğin yalnızca konut binalarında elektrik)Kişi başına düşen enerji tüketiminin (ve/veya CO2 emisyonlarının) büyüklük sırası makul sınırlar dahilindedirDeğerler ulusal ortalamalarla tam olarak eşleşiyor (yerel bir envanter yapmama riski var)
Temel Emisyon Envanteri:referans değerleri ile tutarlılık	<ul style="list-style-type: none">Emisyon faktörleri önerilen değerlerden sapıyor
Temel Emisyon Envanteri:yöntem	<ul style="list-style-type: none">Yerli elektrik üretiminde 20 MW limit kontrolü uygulanmıyorBiyokütle sürdürülebilirliği dikkate alınmıyorFormüle göre hesaplanmayan elektrik için yerel emisyon faktörleri

Önerilere sebep olan kriterler – azaltım [2]

Bakılan madde/prensip	Potansiyel Problem
Ana sektörleri hedef alan kapsayıcı tedbirler	<ul style="list-style-type: none">• Tedbirlerin kapsamına girmeyen bir veya daha fazla temel azaltım sektörü• Bazı önlemler BEI'ye dahil olmayan sektörleri hedef alıyor• Bazı sektörler alakasız önlemler, zayıf (yetersiz) önlemler veya etkisi şüpheli olan önlemler kapsamındadır• Tahmini bir etki (GHG emisyonunun azaltılması, enerji tasarrufu/üretim) rapor edilmemiştir• Önlemler yeterince tanımlanmamış, sorumlu kişiler, ilgili paydaşlar, maliyetler ve finansman kaynakları hakkında bilgi eksik• Önlemlerin rehberle tutarlı olması (örn. emisyonları azaltmanın bir yolu olarak kullanılmayan sanayi yerleşmesi)• Sektör başına sera gazı emisyon azaltımlarının toplamı hedefle eşleşmiyor• Emisyon azaltımının çok büyük bir kısmından sorumlu olan bir önlem
2030 ve sonrası için strateji ve eylemler	<ul style="list-style-type: none">• Yalnızca kısa vadeli önlemler rapor ediliyor

Önerilere sebep olan kriterler – uyum [1]

Bakılan madde/prensip	Potansiyel Problem
Risk ve Kırılabilirlik Değerlendirmesi (RVA)	<ul style="list-style-type: none">Belgede gerçek bir RVA yok veya yerel güvenlik açıkları analiz edilmeden veya niceliksel bilgiler eklenmeden ulusal/bölgesel bilgilere dayanıyorRVA, tehlikeleri riskler ve/veya etkilerle karıştırıyorRVA, iklim tehlikesi olmayan tehlikeleri tanımlar (ör. yeşil alan kaybı, hava kirliliği)
Uyum Hedefi	<ul style="list-style-type: none">Hedef geneldir/niceliksel değildir, hedefe doğru ilerlemenin izlenmesine izin vermezHedef, bir iklim tehlikesiyle ve/veya hassas bir sektörle veya RVA'da tanımlanmayan ele alınan tehlikeler ve sektörlerle bağlantılı değil.Adaptasyon hedefi, adaptasyon eylemlerinin devreye alınmasıdır (yalnızca eylemlerin uygulanmasını izler)
Uyum eylemleri	<ul style="list-style-type: none">Eylemler RVA ile tutarlı değil:<ul style="list-style-type: none">RVA'da tanımlanmayan tehlikeleri ele alırken yüksek riskli tehlikeleri ele almazlarRVA'da savunmasız olarak tanımlanmayan sektörleri kapsarken, yüksek düzeyde hassas sektörleri kapsam dışı bırakırlarEylemlerin uyum hedefiyle tutarlı olmaması (amaca ulaşmak ve belirlenen hedefe doğru ilerlemek için tasarlanmamıştır)Eylemler esas olarak yalnızca uyum açısından fayda sağlayan azaltım eylemleridir

Önerilere sebep olan kriterler – uyum [2]

Bakılan madde/prensip	Potansiyel Problem
Kilit Uyum eylemleri	<ul style="list-style-type: none">• RVA veya hedeflerle tutarlı olmayan eylemler• Eylemler esas olarak azaltım eylemleridir ve marjinal olarak uyumla mücadele etmektedir• Eylemler, eylemin hedeflediği hassas nüfus gruplarına ilişkin bilgileri içermiyor<ul style="list-style-type: none">• Veya RVA'da tanımlanmayan savunmasız nüfus gruplarına hitap ederler (savunmasız grupları ele alınmadan bırakırken)• Eylemler, azaltım eylemleri ve/veya enerji yoksulluğu eylemleriyle olumlu sinerjileri tanımlamıyor• Eylemler dahili olarak tutarlı olmayan bilgiler sağlıyor (başlık, ele alınan iklim tehlikeleri, kapsanan sektörler, menşee ve sorumlu kurum, kısa açıklama, beklenen sonuç, maliyetler vb.)

Ek “yatay” kriterler (sistemik olarak kontrol edilmemiştir)

Bakılan madde/prensip	Potansiyel Problem
Doküman ve raporlama arasındaki uyuşma	<ul style="list-style-type: none">• Raporlama platformundaki veriler, onaylanan belgelerin içeriğini yansıtmamaktadır.
Kent Yapılarının Uyum Durumu	<ul style="list-style-type: none">• Açıklanmamış• Kötü tanımlanmış• Şehir yapılarının adaptasyonu yok veya zayıf adaptasyon
Sivil toplum seferberliği	<ul style="list-style-type: none">• Açıklanmamış• Kötü tanımlanmış• Sivil toplumun katılımı yok veya yetersiz katılım
Finans	<ul style="list-style-type: none">• Açıklanmamış• Kötü tanımlanmış• Finansal kaynak yok veya yetersiz
İzleme ve raporlama	<ul style="list-style-type: none">• Açıklanmamış• Kötü tanımlanmış izleme hükümleri• İzleme hükümlerinin yetersiz açıklanması veya açıklanmaması

Şehirlere geri bildirim

2. düzey doğrulamanın sonuçları aşağıdakileri içeren bir belgede derlenir:

- Eylem planının kabul/reddine ilişkin nihai karar (yalnızca Avrupa, Güney ve Doğu CoM'larda).
- **İlgiliyse** - ret nedenlerinin açıklaması
- **Çok sık** – kabul edilen eylem planlarının daha da iyileştirilmesi için öneriler/tavsiyeler

SECAP doğrulaması için gruplandırılmış yaklaşım (sadece CoM EU)

- Ortak bir metodoloji ve veri kaynaklarına uygun olarak bir 'Sözleşme Bölge Koordinatörü' veya 'Sözleşme Destekçisi' desteğiyle geliştirilen planlara uygulanabilir.
- Ortak metodolojinin ve bazı temsili planların derinlemesine analizinden oluşur.
- Metodoloji ve referans planları analiz edilip kabul edildikten sonra, diğer tüm planlar <50.000 ab. aynı Sözleşme kapsamındaki koordinatör veya destekçi, koordinatör veya destekçi tarafından doğrulanan zorunlu kriterleri karşılamaları koşuluyla, JRC tarafından daha fazla analiz yapılmaksızın kabul edilir.

Daha fazla bilgi: [Reference Guide on Group SECAPs Analysis](#) , CoM Europe - 2023

Daha Fazla Bilgi İçin



European
Commission

e-learning course on

Cities taking action against climate change

Global Covenant of Mayors
for Climate and Energy

© European Union, 2021



<https://academy.europa.eu/courses/global-covenant-of-mayors-cities-taking-action-against-climate-change>

eu|academy

Ulaşın:



EU Science Hub:
ec.europa.eu/jrc



europa.eu/



[@EU_Commission](https://twitter.com/EU_Commission)
[@EU_ScienceHub](https://twitter.com/EU_ScienceHub)



[@EuropeanCommission](https://www.facebook.com/EuropeanCommission)
[EU Science Hub – JRC](https://www.facebook.com/EU_Science_Hub_-_JRC)



[European Commission](https://www.linkedin.com/company/european-commission)
[EU Science, Research and Innovation](https://www.linkedin.com/company/eu-science-research-and-innovation)



[europeancommission](https://www.instagram.com/europeancommission)



[@EuropeanCommission](https://www.youtube.com/@EuropeanCommission)



[EUTube](https://www.youtube.com/EUTube)
[EU Science Hub](https://www.youtube.com/EU_Science_Hub)



[EU Spotify](https://open.spotify.com/EU_Spotify)

Teşekkürler

Giulia.MELICA@ec.europa.eu



© European Union 2023

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.



Uyum hedefi ve amacı: izleme

- RVA Yüksek Risk Tehlikesi: **Seller** (son 5 yılda 5 etkili olay)
- RVA Yüksek Derecede Hassas Sektör: **Binalar (yani yılda 50 hasarlı bina, 5 yıllık ortalama, 2022)**
- **Hedef:** “2030 yılına kadar sel olaylarının binalar üzerindeki etkisini sıfıra indirmek” => **izleme yıllık hasar gören bina sayısı**

Hedef	Hedef değer	Hedef yıl	Bazal Yıl Değeri	Bazal Yıl	Hedefe yönelik ilerleme (birinci izlemeden sonra % değişim)	Hedefe yönelik ilerleme (ikinci izleme)
2030'da, taşkın olaylarının binalar üzerindeki etkisinin 2022'ye göre yüzde 50 azaltımı	0	2030	50	2022	20%	50%

- 2024 yılındaki ilk izlemede 5 yıllık ortalama hasarlı bina sayısı 40 (%20 ilerleme), 2026 yılındaki ikinci izlemede ise 25 (%50 ilerleme)

İZLENECEK EYLEMLER

- **Eylem1:** X Bölgesinde İklim dayanıklı binalar (valf, pompa, ..)
=> iyileştirilen bina sayısı izlenir
- **Eylem2:** X Bölgesinde doğa temelli çözümler geliştirmek
=> iyileştirilen metrekare miktarı izlenir
- **Eylem2:** İklim farkındalığı ve hazırlığı hakkında kampanyalar düzenlenir
=> ulaşılabilir vatandaş sayısı izlenir